十駕齋養新錄卷十三

詩傳附錄纂疏

寶山朱寄園家藏元儒雙湖胡氏詩傳附錄纂疏二十卷泰定丁卯建安劉君佐翠巖精舍刊本有盱江揭祐民序其書前有綱領後有詩序辨說一遵朱文公元本如定之方中終然允臧竹竿遠兄弟父母君子于役羊牛下括皇矣以篤于周祜皆與唐石經同與今通行本異葢今本沿明板之譌即經文亦有改竄非考亭之舊矣家伯維宰維作爲此以音相近而譌今本作冢宰必非考亭意也小雅

爰其適歸爰下注家語作奚周頌假以溢我假下注春秋
傳作何溢下注春秋傳作恤文公雖采它書而用其義然
未敢輕改經文今本刪去家語作奚句直改爲奚大非文
公說經謹愼之意假以溢我句刪去春秋傳云云則注中
假之爲何溢之爲恤云云令人不解何謂矣讀是書知元
儒尚守家法不似明人之鹵莽妄作朱錫鬯經義考雖載
此書誤作八卷注云未見是誠世間難得之本矣

儀禮注小字宋本

吳門黃蕘圃所藏每葉廿八行行廿四字每卷末記經注
字數末卷又總計經注字數士冠禮建栖今本誤建爲捷

此本經注皆不誤

儀禮疏單行本

儀禮疏五十卷亦黃蕘圃所藏自卷廿二至卷廿七皆闕每葉卅行行廿七字末卷有大宋景德元年校對同校都校諸臣姓名及宰相呂蒙正李沆參政王旦王欽若銜名眞北宋板也唐人撰九經正義宋初邢昺撰論語孝經爾雅疏皆自爲一書不與經注合并南宋初乃有併經注正義合刻者士子喜其便于誦習爭相放效其後又有併陸氏釋文附入經注之下者陸氏所定經文與正義本偶異則改竄釋文以合之而釋文亦失陸氏之舊矣予三十年

來所見疏與注別行者唯有儀禮爾雅兩經皆人世希有之物也

論語注疏正德本

論語注疏每葉廿行每行廿餘字首卷標題注疏下多解經二字首葉板心有正德某年刊字但遇宋諱旁加圈識之疑本元人翻宋板中有避諱不全之字識出令其補完耳若明刻前代書籍則未見此式必是修補元板也

國語

國語傳於今者以宋明道二年槧本爲最古錢曾讀書敏求記舉周語昔我先王世后稷及左右皆免胄而下拜二

條證今本之漏是固然矣予於錢所舉之外復得六事周語贅獻曲注曲樂曲也今本曲皆作典高位實疾顛今本顛作僨予謂僨蓋傎之譌古書傎與顛通魯語笑吾子之大也今本大下有滿字古書大與泰通泰郎汰也檀弓汰哉叔氏齊語鹿皮四分注分散也今本分皆作个管子書亦作四分散作枚鄭語依䣱歷華今本華作莘吳語王孫雒今本雒作雄越絶書吳越春秋皆作王孫駱駱雒同音後漢書列女傳孝女叔先雄雄亦雒之譌皆當以明道本爲正楚語王孫圉聘于晉今本圉作圍則未詳孰是牟巘申省乞祠狀深恐疾顛有辜隆使疾顛二字用國語

廣雅

釋訓管管浴也浴字未詳其義按詩靡聖管管傳云管管無所依繫箋云管管然以心自恣葢自恣之人不肎遵聖人法度所爲皆無所依傍毛鄭兩義本相承也浴當爲恣之譌

釋言賧貰也按廣韻下平聲侵部賧賷也貰當是賷之譌

疊懷也懷或是慴之譌

酲長也王石臞謂酲與長義不相近予謂呈長聲相近

葢黨也黨讀如儻葢儻皆疑詞

脰餌也脰錯也此二脰字當爲俎豆之豆或漢隸俎豆字有从肉傍者

兗隤也古兗兗同文兗與妥聲相近易繫辭夫坤隤然示人簡矣孟喜作退陸績董遇姚信俱作妥是兗與隤退聲亦相近也

子已似也已當卽十二支巳午之巳以音相近取義詩似續妣祖鄭箋讀爲巳午之巳鄭氏詩譜謂子思論詩於穆不已孟仲子曰於穆不似

位莅祿也古文位與立同立祿聲相近

酌漱也酌當作酌

牒宂也宂當卽疏之異文

玉篇

玉篇玉部琖字引說文云玉爵也夏曰琖殷曰斝周曰爵又人部侲字引說文云僮子也按說文無琖侲二字此所引者徐鉉等新附注也予嘗謂今本玉篇不但非顧野王元本并非孫强廣益之本以此二條證之益信

說文解字凡五百四十部玉篇刪併哭延敎甹㐭與自同兜歓后大弦十部而别增父云㬪冘處𣥠磬索𣏟弋單丈十二部共五百四十二部又說文書字在聿部今改爲部首而併畫部入焉此部分之不合于說文者也

周成雜字

周成雜字一書元應一切經音義李善文選注屢引之攷

隋書經籍志小學類有雜字解詁四卷魏掖庭右丞周氏撰又云梁有解文字七卷周成撰亾似周氏與周成非郎一人唐書藝文志有周成解文字七卷而無周氏書且兩志所載周成書俱無雜字之名未知郎此書否掖庭左右丞漢制皆宦者爲之魏承漢制則周氏亦必宦者如注爾雅之李巡亦中黃門也

龍龕手鑑

契丹僧行均龍龕手鑑四卷予所見者影宋鈔本前有燕臺憫忠寺沙門智光字法炬序題云統和十五年丁酉七月郎宋太宗至道三年也書中於完字闕末一筆知是南

宋所鈔晁氏馬氏載此書本名龍龕手鏡今改鏡爲鑑蓋宋人避廟諱嫌字如石鏡縣改曰石照矣注中所引有舊藏新藏隨文隨函江西隨函西川隨函諸名又引應法師音郭迻音或作郭氏琳法師說予攷之宋藝文志有可洪藏經音義隨函三十卷未知其爲江西與西川也僧元應有一切經音義十五卷其卽應法師乎

六書正譌

周伯琦六書正譌多采戴侗說以訾議許氏又妄增說文所無之字如嗇爲稼穡字罌爲器皿字矦爲矢鏃字朋爲堅韌字隼爲觝觸之觸岦爲山嵐之嵐炭爲庭燎之燎撩

爲式樣之樣淫本从王而改从王堂本从止而改从牙卬
本从巴而改爲二人相向敀敘皆从攴而改从文妻本从
辛而改从立賁貴本兩字而妄合之扇从尸尸卽屋也而
改从广甚至以戊爲戈矛之戈庚爲鍾虡之虡誕謾叵信
覩同戲劇此六書之異端而自稱正譌果誰正而誰譌乎

文場備用排字禮部韻注

此至正壬辰徐氏一山書堂刊本前有記一方云皇朝科
試舉子所將一禮韻耳然惟張禮部敬夫定本最善今復
以諸韻參校一韻爲增數字凡增三千餘字釋焉而詳擇
焉而精敬用梓行爲文場寺畧之助云第一卷首題云文

場備用排字禮部韻注宅卷皆題善本排字通併禮部韻畧前後殊未畫一前載科舉條例甚詳所列廟諱止於英宗而今上皇帝不名似是泰定初刻後來翻本未及增添耳上下平聲各十五上聲廿九去聲卅入聲十七與今韻同而每韻下與某同用云云尚沿禮部舊式但未知張禮部何時人耳

萬斯同石經攷

石經一字三字之分紀載各殊趙明誠洪景伯諸人攷定以一字者爲漢刻三字者爲魏刻既確不可易矣季野執後漢書儒林傳序爲古文篆隸三體書法以相參校一語

欲翻此案謂蔚宗得于目睹必不誣甚矣季野之惑也蔚宗著書在宋文帝之世其時洛陽已非宋土何由得石經而睹之若云目睹在義熙永初之間則蔚宗未嘗官洛陽晉時膏粱公子豈有無故而跳身邊徼更無此情理矣衞恒晉初人其撰四體書勢則云正始中立三字石經矣酈道元生長洛都其注水經則云漢碑五經立于太學講堂前悉在東側碑上悉刻蔡邕等名魏正始中又立古篆隸三字石經樹之堂西矣兩人眞目睹石經者並以三字爲魏正始刻則一字爲漢刻何疑一字者別于三字言之漢人必無一字之目但言魏立三字則漢刻祗有隸書不待

言也靈帝紀蔡邕張馴李巡諸傳俱不云有三體唯儒林傳序有之葢蔚宗習聞太學有三體石經誤仞爲漢熹平所刻遂增此語後來又承蔚宗之誤不能訂正季野以史學自負何亦憒憒若此

史記宋元本

予所見史記宋槧本吳門顧抱沖所藏澄江耿秉刊於廣德郡齋者紙墨最精善此淳熙辛丑官本也黃蕘圃所藏三山蔡夢弼刊本亦在淳熙間海鹽吳槎客所藏元中統刊本計其時在南宋之季此三本皆有索隱而無正義明嘉靖四年莆田柯維熊校本金臺汪諒刻始合索隱正義爲一

書前有費懋中序稱陝西翻宋本無正義江西白鹿本有正義是柯本出于白鹿本矣同時震澤王氏亦有翻宋本大約與柯本不異史記索隱正義皆各自爲書不與本書比附宋南渡後始有合索隱於史記者刱自蜀本繼有桐川三山兩本皆在淳熙以前其時正義猶單行也白鹿本未審刻于何年以意揆之必在淳熙以後葢以索隱爲主而正義輔之凡正義之文與索隱同者悉從刪汰自是正義無單行本而守節之元文不可攷矣

竹書紀年

晉書束晳傳稱竹書之異云益干天位啟殺之史通引竹

書云益爲后啟所誅（見疑古雜說等篇）今本竹書云夏啟二年費侯伯益出就國六年伯益薨與束晳劉知幾所引全別然則今之竹書乃宋以後人僞託非晉時所得之本也

水經注引竹書紀年之文其於春秋時皆紀晉君之年三家分晉以後則紀魏君之年未有用周王年者蓋古者列國各有史官紀年之體各用其國之年孔子修春秋亦用其法今俗本紀年改用周王之年分注晉魏於下此例起於紫陽綱目唐以前無此式也况在秦漢以上乎紀年出於魏晉固未可深信要必不如俗本之妄唯明代人空疎無學而好講書法乃有此等迂謬之識故愚以爲是書必

明人所葺宋鼂氏陳氏馬氏書目皆無此書知非宋人僞
撰也
此書蓋采摭諸書所引補湊成之如顯王十六年秦伐韓
閼與惠成王使趙口破之注云不知是何年又三十一年
秦蘇胡帥師伐鄭敗蘇胡于酸水注云不知是何年附此
水經注所引無年又三十五年楚得吾帥師伐鄭圍綸氏注云不
知何年附此水經注引此條無年月赧王七年翟章救鄭次于南屈
注云此年未的此漢書臣瓚注所引無年月如係古本如此則紀年歷
歷何云未的又云不知何年耶
裴駰史記集解於夏本紀引汲冢紀年云有王與無王用

歲四百七十一年矣於殷本紀引汲冢紀年云湯滅夏以至於受二十九王用歲四百九十六年也此二條今本紀年俱在附注中相傳附注出於梁沈約而梁書南史約傳俱不言曾注紀年隋經籍唐藝文志載紀年亦不言沈約有附注則流傳之說不足據也裴氏生於休文之前其注史記已引此文則此語不出於休文明矣裴氏不云紀年有注則此兩條者實紀年正文未嘗別有注也附注多采宋書符瑞志宋書約所撰故注亦托名休文作僞者之用心如此

晉書束晳傳云紀年十三篇記夏以來至周幽王爲犬戎所滅以晉事接之今本脫晉字三家分仍述魏事至安釐王之

二十年據此知紀年實始夏后今本乃始於黃帝亦後人僞託之一證也

史記正義引括地志云故堯城在濮州鄄城縣東北十五里竹書云昔堯德衰爲舜所囚也又有偃朱故城在縣西北十五里竹書云舜囚堯復偃塞丹朱使不與父相見也今竹書紀年乃宋以後人所撰故不取囚堯偃朱之說

十六國春秋

今世所傳十六國春秋凡兩本其一見於何鏜等所刊漢魏叢書僅十六卷寥寥數簡殆出後人依託其一明萬曆中嘉興屠喬孫項琳之所刊前有宋國祚序凡百卷葢鈔

撮晉書載記參以宅書附合成之其實亦贋本也攷宋史藝文志崇文總目晁陳馬三家書目不載崔鴻十六國春秋則鴻書失傳已久龔頴運歷圖載前涼張寔以下皆改元晁氏謂不知所據或云出崔鴻十六國春秋鴻書久不傳于世莫得而攷焉是宋人已無見此書者明人好作僞書自具眼者觀之不直一哂耳又攷北史崔鴻傳鴻旣爲春秋百篇別作序例一卷年表一卷今本無序例年表又鴻子子元奏稱亾考刊著趙燕秦夏西涼乞伏西蜀等遺載爲之贊序褒貶評論今本有敘事而無贊論此其罅漏之顯然者

吳越備史

吳越備史卷首題武勝軍節度掌書記范坰武勝軍節度巡官林禹撰陳振孫謂錢儼所作託名林范宋史藝文志霸史類載此書十五卷亦云錢儼撰託名范坰林禹撰又別有錢儼備史遺事五卷世善堂書目作九卷今世所傳乃明錢德洪刻本前五卷唐五代及宋開寶戊辰後一卷始開寶已巳訖端拱戊子與史志卷數不合五卷之末題云大宋嘉祐元年丙申歲正月七日朝奉郎守尚書刑部郎中集賢殿修撰知梓州軍州事兼管內橋道使提舉戎瀘等七州賊盜甲兵專句當納溪夷人公事上護軍賜紫金魚袋四

代孫中孚寫攷程俱北山小集中孚實中吳軍節度使元
璙之曾孫於武肅爲四代孫也錢岱序謂范林二記室撰
備史五卷至十九世孫緒山公命門人馬藎臣補忠懿遺
事合六卷刻之姑蘇今攷藎臣所撰唯吳越世家疑辨一
卷德洪序中初不言補遺出其手岱葢攷之未審矣錢遵
王記其家藏舊本止四卷又稱忠懿爲今元帥吳越國王
自乾祐戊申至端拱戊子終始歷然何緣更有補遺顯係
明人妄改惜不得遵王本一讀之

唐書直筆新例

唐書直筆新例一卷宋呂夏卿撰夏卿於仁宗朝預修唐

書故作此例今以新書攷之殊不相應如書母書內禪書立皇太子書立皇后書命將征伐諸條按之本紀無一同者又謂僕固懷恩不當立傳宜見于鐵勒傳李白杜甫同傳不入文苑李適之當附恒山王傳今本皆不爾是夏卿雖有此議而歐宋兩公未之許也歐公本紀頗慕春秋褒貶之法而其病即在此夏卿新例益復煩碎非體史家紀事唯在不虛美不隱惡據事直書是非自見若各出新意掉弄一兩字以爲褒貶是治絲而棼之也

薛氏宋元通鑑

薛方山宋元通鑑意在推崇道學而敘事多疎漏其年月

率不可信如崇寧四年四月以綦崇禮權直學士院崇禮求便郡拜徽猷閣學士知漳州攷崇禮本傳云登重和元年上舍第而崇寧四年乃在重和前十有四年崇禮尚未登科安得遽登內翰乎崇禮由翰林出知漳州據李心傳繫年錄乃高宗建炎四年十月事而誤書於徽宗崇寧之年此甚可笑徽猷閣藏哲宗御集建於大觀二年在崇寧之後不得先有學士也

元祐二年書召陳師道爲祕書省正字適預郊祀云云遂以寒疾卒按是年四月書以徐州布衣陳師道爲本州教授此見於長編可信者也其後改潁州教授時蘇軾爲知

州則是元祐六年事矣　魏衍撰彭城陳先生集記稱元符三年除棣州教授隨除　正字歿于建中靖國元年十二月廿九日今繫之元祐二　年其爲疏謬甚矣

唐律疏義

唐律疏義三十卷太尉　揚州都督監修國史上柱國趙國公長孫無忌等撰永徽　四年十一月十九日進其分門十二曰名例曰衛禁曰職　制曰戶婚曰廄庫曰擅興曰賊盜曰鬬訟曰詐僞曰雜律　曰捕亾曰斷獄今所傳者元泰定四年江西刊本每卷末　附以王元亮釋文

唐高祖武德四年詔僕　射裴寂等十五人撰律令大略以

開皇爲準太宗卽位二年詔長孫無忌房玄齡等復定律令議絞刑之屬五十皆免死而斷右趾其後蜀王府法曹參軍裴宏獻又駮律令不便者四十餘事遂除斷趾法爲加役流此古死刑殆除其半據有司定律五百條分爲十二卷此據文獻通攷二年上似當有貞觀字今攷疏義云加役流者舊是死刑武德年中改爲斷趾貞觀六年奉制改爲加役流是則改絞刑爲斷趾卽在太宗卽位之歲故猶稱武德也

魏李悝始造法經六篇曰盜法賊法囚法捕法雜法具法漢丞相蕭何益以戶興廄三篇是爲九章之律魏明帝更

定新律十八篇以刑名冠於律首又分立劫掠律詐律毀亾律告劾律繫訊律斷獄律請賕律興擅律留律警事律償贓律免坐律其盜賊因捕雜戶猶仍舊名晉泰始四年頒新律因漢九章增刑名法例告劾繫訊斷獄請賕詐僞水火毀亾宮衛諸侯十一篇合二十篇梁武帝天監初頒律二十篇曰刑名法例盜劫賊叛詐僞受賕告劾討捕繫訊斷獄雜戶擅興毀亾衛宮水火倉庫廄關市違制北齊河清三年制齊律十二篇曰名例禁衛戶婚擅興違制詐欺鬬訟賊盜捕斷毀損廄牧雜律後周武帝改新律爲二十五篇曰刑名法制祀享朝會婚姻戶禁水火興擅衛宮

市鄽鬬競刦盜賊叛毀亾違制關津諸侯廐牧雜犯詐僞請求告言逃亾繫訊斷獄隋文帝開皇初定新律一名例二衛禁三職制四戶婚五廄庫六擅興七賊盜八鬬訟九詐僞十雜律十一捕亾十二斷獄此唐律所因也

史通

劉知幾沈潛諸史用功數十年及武后中宗之世三爲史官再入東觀思舉其職既沮抑于監修又見嫉于同列議論鑿枘不克施行慼憤作史通內外篇當時史局遵守者不過貞觀所修晉梁陳齊周隋六史之例故其書指斥尤多但以祖宗敕撰之本輒加彈射又恐讒謗取禍遂於遷

固已降肆意詆排無所顧忌甚至疑古惑經誹議上聖陽
爲狂易侮聖之詞以掩詆毁先朝之跡恥巽辭以詼今假
大言以蔑古寘諸外篇竊取莊生盜跖之義後人大聲疾
呼目爲名教罪人自是百世公論要之蚍蜉撼樹言匪由
衷柳翳隱形志在避禍千載之下必有心知其意而莫逆
者不然六經三史模楷萬世夫豈不知叔孫之毁無傷日
月也哉然劉氏用功既深遂言立而不朽歐宋新唐往往
采其緒論如受禪之詔策不書代言之制誥不錄五行災
變不言占驗諸臣籍貫不取舊望有韻之贊全刪儷語之
論都改宰相世系與志氏族何殊地理述土貢與志土物

不異叢亭之說一時雖未施行後代奉爲科律誰謂著書無益哉

司馬温公稽古錄

陳少章云温公是書於古人姓名犯國諱者往往易以它字如王匡作王輔石朗作石明敬翔作恭翔之類是也或二名減一如尹玄慶作尹慶張玄遇作張遇崔玄暐作崔暐張敬達作張達錢弘佐作錢佐劉彥貞作劉彥之類是也或以字易名如秦朗作秦元明謝玄作謝幼度王殷作王允中之類是也然其中如劉弘桓玄徐圓朗許敬宗敬暉馬殷朱守殷李匡威樂彥貞之類又直書不避而李敬

玄作李敬貞於聖祖翼祖諱一避一否尤不可曉殆編纂匆遽或點竄未至耶末卷書仁宗建儲事於英宗廟諱皆稱諱而卷中陳曙一人凡三見恐出後人擅易非本文矣

鼂公邁歷代紀年

鼂公邁歷代紀年凡十卷有淳熙乙未七月鼂子綺後序及紹熙壬子季春包履常跋公邁字伯咎號傳容居士官右朝散郎提舉廣東常平據子綺序稱族父下世後二十有四載當紹興之辛巳予在廣州見公邁題名云紹興九年歲在己未二月初吉當卽以其年卒距辛巳祇廿三載耳予所見係南宋槧本闕第一卷以包跋證之蓋唐虞三

代至兩漢也子綺字仲皓

胡五峯皇王大紀

太史公書述五帝本紀始于黃帝班固古今人表律曆志依易繫詞首太昊伏犧氏炎帝神農氏又依左氏傳列少昊金天氏於黃帝之後於是三皇五帝之目五德代嬗之序昭然其不可易矣宋劉恕通鑑外紀司馬光稽古錄蘇轍古史皆上溯伏羲獨胡宏皇王大紀以盤古天皇地皇人皇有巢燧人爲三皇紀伏羲至堯舜爲五帝紀夏商周爲三王紀編年之書追述上古始盤古氏葢起於此而陳桱續編因之然陳氏書錄解題譏宏誤取莊子寓言及敘

邃古之初無徵不信則當時有識者早議其後矣羅泌路史在胡宏之後徵徵引益爲奧博自後僞生僞談遂古而荒唐之詞流爲丹青蓋好奇而不學之獘

東家雜記

東家雜記二卷孔子四十七代孫右朝議大夫知撫州軍州事傳所撰有紹興甲寅三月自序傳於宣和六年嘗撰祖庭雜記其書雖不傳猶略見于孔元措祖庭廣記中此則從思陵南渡以後別爲編輯改祖庭爲東家者殆痛祖庭之淪陷而不忍質言之乎攷四十九代孫玠襲封衍聖公其時傳已稱本家尊長而卷中所述孔氏世系訖于五十三代孫洙計其時代當在南宋之季蓋後來別有增入

矣卷首杏壇圖說與錢遵王所記正同又有北山移文擊蛇笏銘元祐黨籍三篇恐皆後人妄增非傳意也卷中曾勾之勾皆作勹避思陵嫌名閒有不缺筆者元初修改之葉辨宋板者當以此決之傳字世文初名若古元祐四年除仙源縣主簿改今名政和五年以朝奉郎任京東轉運司管勾文字宣和六年以朝散大夫知邠州

孔氏祖庭廣記

孔氏祖庭廣記十二卷先聖五十一代孫襲封衍聖公元措夢得所編前載元豐八年四十六代孫朝議大夫知洪州軍州事宗翰家譜舊引宣和六年四十七代孫朝散大

夫知邠州軍州事傳　祖庭雜記舊序家譜雜記本各自爲
書元措始合爲一復增益編次冠以圖象并載舊碑全文
因祖庭之名而更稱廣記蓋仙源之文獻至是始備書成
于金正大四年前尚書左丞致仕張行信爲之序此本最
後有五行云大蒙古國領中書省耶律楚材奏准皇帝聖
旨於南京特取襲封孔元措令赴闕里奉祀來時不能挈
負祖庭廣記印板今　謹增補校正重開以廣其傳壬寅年
五月望日壬寅者元　太宗六皇后稱制之年距金亡已十
年蒙古未有年號當　宋淳祐二年也金以開封府爲南京
元初尚沿其名後乃　改爲汴梁路此書初刻於開封再刻

于曲阜今何夢華所藏紙墨古雅的爲初印本予嘗據漢宋元諸石刻證聖妃當爲并官氏今檢東家雜記及此書并官氏屢見無有作开字者乃知宋元刻本之可寶自明人刻家語妄改爲开沿譌三百餘載良可喟也

東平王世家

元永貞東平王世家卷首一葉載延祐四年九月初四日拜住怯薛第二日嘉禧殿裏有時分拜住司徒潤潤觧平章將元永貞所撰東平王世家三卷進上奉聖旨交元復初作趙子昂寫了刊行者麽道聖旨了也第一卷爲孔溫窟哇太師國王都行省木華黎事第二卷爲國王孛魯國

王塔思事第三卷爲太師東平武靖王霸突魯丞相東平
忠憲王安童大司徒東平忠簡王兀都台大司徒太常禮
儀使拜住事是時拜住尚未官丞相也扎剌爾氏自木華
黎以後世襲國王此書專爲安童一支而作故于塔思之
下注云自王至今國王朶羅解凡十二世別有世系譜牒
此下不復具載今元史於塔思下襲國王者並闕而不書
據此世家知延祐之世襲王者爲朶羅解也史於木華黎
孛魯塔思霸都魯安童傳多采此文蓋其書以刊刻得傳
宅貴族譜牒兵亂皆付之煨燼矣仁宗於元明善趙孟頫
字而不名其優禮儒臣良可稱道此書前有元明善序師

奉敕所作後有王頤跋自署夷門則是汴梁人也

聖武親征錄

皇元聖武親征錄一卷紀太祖太宗事不著撰人姓名其書載烈祖神元皇帝太祖聖武皇帝謚攷元史烈祖太祖謚皆在世祖至元三年則至元以後人所撰故於睿宗有太上皇之稱然紀太宗事而加太上之稱於其弟所謂名不正而言不順者矣所紀多開國時事而於平金取夏頗略元史察罕傳仁宗命譯脫必赤顏名曰聖武開天記其書今不傳未識與此錄有異同否雖不如祕史之完善而元初事迹亦可藉以攷證其譯語之異者如王孤部郎汪

古也博羅渾那顏即博爾忽也闊拜即沈白也賠都剌蠻
即奧魯合剌合蠻也兀相撒兀即吾圖撒合里（耶律楚材賜名）也
孔溫窟哇子五人忽魯虎兒　期里窟爾　木華黎　不
花　帶孫　木華黎子孛魯（嗣國王）孛魯子七人塔思（亦稱查剌
溫嗣國王）速渾察（襲國王）霸突魯伯亦難野蔑乾野卜乾阿里
乞失霸突魯子四人安童定童霸虎帶和童（襲國王）安童子
兀都台兀都台一子拜住此世家所述世次也予向據元
明善東平忠憲王碑稱霸都魯為塔思第二子疑元史木
華黎傳以霸都魯為孛魯子為誤今世家所載正與元史
同世家係拜住門客所編又係進呈本當必不誤矣元明

善既奉詔爲世家作序當悉其昭穆之詳而其撰安童碑乃復與此牴牾何耶黃溍撰鄆文忠王拜住碑稱高祖孛魯曾祖霸都曾正與世家合此書撰于延祐四年云傳國者一百年稱孤者十五世今按木華黎之後襲國王者孛魯也塔思也速渾察也忽林池也速渾察子見元史和童也忽速忽爾也見元史乃蠻台傳阿里乞失之子朶羅觧也中間尚有七人今無可攷矣朶羅觧即忽速忽爾之子天曆初從上都舉兵見殺以脫脫之子朶兒只襲國王後至元三年以朶羅觧之弟乃蠻台襲至正八年卒

平宋錄

平宋錄二卷　丞相賀平宋表　太師淮安忠武王贈謚制　淮安忠武王廟碑劉敏中撰并書　淮安忠武王碑元明善撰　丞相淮王畫像贊蘇天爵撰（以上卷上）　世祖至元元年入覲至英宗敕立碑　至正三年正月跋（失末頁）　丞相伯顏公勳德碑史周卿撰至元十三年建卅一年重立寇元德跋　至正四年追封淮王制　淮忠武王廟碑王沂撰揭傒斯書至正四年渡江官員（以下卷下）　按至元十三年詔修平宋錄十卷相傳劉敏中所修與此卷數不合且當時雖以伯顏爲大將而同事尚有阿朮阿里海涯諸人不應專記伯顏一人若至正四年追封淮王更在敏中既

沒之後此錄必非敏中所修之本

四庫簡明目有平宋錄三卷云劉敏中撰舊題平慶安者誤也記至元十三年巴顔下臨安及宋幼主北遷之事所載封瀛國公詔巴顔賀表及追贈河南路統軍鄭江事皆元史所遺

祕書志

元祕書志四冊承務郎祕書監著作郎王士點承事郎祕書監著作佐郎商企翁編次凡十一卷分門十九曰職制曰祿秩曰印章曰廨宇曰公移曰分監曰十物曰紙劄曰食本曰公使曰守兵曰工匠曰雜錄曰纂修曰祕書庫曰

司天監曰輿文署曰進賀曰題名前有至正二年五月公文一道計二百六十五葉

復齋郭公言行錄及敏行錄

黄蕘圃買得運使復齋郭公言行錄及編類運使復齋郭公敏行錄各一冊郭公名郁字文卿汴之封邱人金末避兵遷大名由江淮樞密院令史歷官福建都轉運鹽使言行錄者福州路教授徐東所編敏行錄則一時投贈詩文碑記也兩路皆有黄文仲林興祖序黄序題至順二年辛未自來捜輯元代藝文者皆未之及爰表而出之

明諸司衙門官制

明諸司衙門官制三冊不分卷其目錄稱天下各布政司按察司府州縣等衙門一千七百二十二處布政司十三處按察司十三處府一百卅九處州二百廿五處縣一千一百八處鹽運司七處提舉司十一處軍民府十一處宣慰司十二處宣撫司八處安撫司廿一處招討司一處長官司一百五十三處不載編次年月據末冊武職衙門所列諸陵衛名孝陵而外唯有長陵景陵獻陵裕陵則是成化時刊本故蘇州府無太倉州松江府無青浦縣也

文獻通攷

予讀唐宋史藝文志往往一書而重見以爲史局不出一

手之弊若馬貴與經籍攷係一人所編輯所采者不過晁陳兩家之說乃亦有重出者如陸德明經典釋文三十卷見卷百八十五經解類又見卷百九十小學類宋敏求春明退朝錄五卷見卷二百一故事類又見卷二百十六小說類（小說類作三卷）郭茂倩樂府詩集一百卷見卷百八十六樂類又見卷二百四十八摠集類李匡文資暇集三卷見卷二百十四雜家類而卷二百十五又有李匡義資暇三卷不知義與文乃字形相涉而譌也唐愼微大觀本草與證類本草郎一書而誤分爲二蓋著作之家多不免此弊彼此相笑自昔然矣

杜君卿通典志州郡避唐諱改豫州爲荆河州馬氏輿地
攷雖承杜典舊文而改荆河爲豫得其當矣乃於古揚州
篇云分置南兖州南荆河州又於壽州下云荆河州刺史
祖約云齊因之兼置荆河州云梁置南荆河州云尋改爲
南荆河州此數處猶沿杜本之舊殆由卷帙重大一時失
於檢照故耳

永樂大典

明實錄永樂元年七月諭翰林侍讀學士解縉等曰天下
古今事物散載諸書篇帙浩穰不易檢閱朕欲悉采各書
所載事物類聚之而統之以韻庶幾攷索之便如探囊取

物爾嘗覽韻府回溪二書事雖有統而採摘不廣紀載太
略爾等其如朕意凡書契以來經史子集百家之書至於
天文地志陰陽醫卜僧道技藝之言備輯爲一書毋厭浩
繁
二年十一月翰林院學士兼右春坊大學士解縉等進所
纂錄韻書賜名文獻大成賜縉等百四十七人鈔有差錫
宴於禮部既而上覽所進書尚多未備遂命重修而敕太
子少師姚廣孝刑部侍郎劉季篪及縉總之命翰林學士
王景侍讀學士王達國子祭酒胡儼司經局洗馬楊溥儒
士陳濟爲總裁翰林院侍講鄒緝修撰王褒梁潛吳溥李

貫楊觀曾棨編修朱紘檢討王洪蔣驥潘畿王偁蘇伯厚張伯穎典籍梁用行庶吉士楊相左春坊左中允尹昌隆宗人府經歷高得暘吏部郎中葉砥山東按察僉事晏壁為副總裁命禮部簡中外官及四方宿學老儒有文學者充纂修簡國子監及在外郡縣學能書生員繕寫開館於文淵閣命光祿寺給朝暮膳五年十一月太子少師姚廣孝等進重修文獻大成書凡二萬二千二百一十一卷一萬一千九十五本更賜名永樂大典上親製序以冠之其文曰昔者聖王之治天下也盡開物成務之道極裁成輔相之宜修禮樂而明教化闡至理而宣人文粵自伏羲氏

始畫八卦通神明之德類萬物之情造書契以易結繩之治神農氏爲耒耜之利以教天下黄帝堯舜氏作通其變使民不倦神而化之使民宜之垂衣裳而天下治禹敘九疇湯修人紀之數聖人繼天之極皆作者之君所謂制法興王之道非有述於人者暨乎文武相繼父作子述監于二代郁郁乎文孔子生周之末有其德而無其位承乎數聖人之後而制作已備乃贊易序書修春秋集羣聖之大成語事功則有賢於作者周衰接乎戰國縱横捭闔之言興家異道而人異論王者之迹熄矣迄秦有焚禁之禍而斯道中絶漢與六藝之教漸傳而典籍之存可攷由漢而

唐由唐而宋其制作沿襲葢有足徵然三代而後聲明文物所可稱述者無非曰漢唐宋而已洪惟我太祖高皇帝膺受天命混一輿圖以神聖之姿廣述作之奥與造禮樂制度文為博大悠遠同乎聖帝明王之道朕嗣承洪基勔思纘述尚惟有大混一之時必有一統之制作所以齊政事而同風俗序百王之傳揔歷代之典世遠祀綿簡編繇夥恒慨其難一至於攷一事之微汎覽莫周求一物之實窮力莫究譬之淘金於沙探珠於海戛戛乎其不可易得也乃命文學之臣纂集四庫之物及購募天下遺籍上自古初迄於當世旁搜博采彚聚羣分著為奥典以氣者天

地之始也有氣斯有聲有聲斯有字故用韻以統字用字以繫事揭其綱而目必張振其始而末具舉包括宇宙之廣大統會古今之異同巨細精粗粲然明備其餘雜家之言亦皆得以附見蓋網羅無遺以存攷索使觀者因韻以求字因字以攷事自源徂流如射中鵠開卷而無所隱始於元年之秋而成於五年之冬總二萬二千九百三十七卷名之曰永樂大典臣下請序其首蓋嘗論之未有聖人道在天地未有六經道在聖人六經作而聖人之道著所謂道者彌綸乎天地貫通乎古今統之則爲一理散之則爲萬事支流蔓衍其緒紛紜不有以統之則無以一之聚

其散而兼摠其條貫於以見斯道之大而無物不賅也朕
深潛聖道志在斯文盍嘗討論其指矣然万幾浩緐實資
玩覽姑述其槩以冠諸篇將以垂示無窮庶幾或有裨於
万一云爾賜廣孝等二千一百六十九人鈔有差
朱國禎曰永樂大典乃文皇命儒臣解縉等粹祕閣書分
韻類載以備檢攷賜名文獻大成復以未備命姚廣孝等
再修供事編輯者凡三千餘人二萬二千九百三十七卷
一萬一千九十本目錄九百本貯之文樓世廟甚愛之凡
有疑按韻索覽三殿災命左右趣登文樓出之夜中傳諭
三四次遂得不毀又明年重錄一部貯它所國禎所謂重

錄本即翰林院所貯乃不言翰林而言宅所是初寫時本藏大內 國朝乃移于翰林也今移貯於 文華殿

十駕齋養新録卷十四

錢大昕學

太平寰宇記

予所藏太平寰宇記寶山朱寄園所贈其闕卷與曝書亭藏本同其書成于太平興國中尚無十五路之分故仍唐十道名目幽涿雲朔諸州雖未入版圖猶著於録亦見當日君臣志未嘗忘山前後也是書體例雖因李吉甫而援引更爲詳審閒采稗官小說亦唯信而有徵者取之有宋一代志輿地者當以樂氏爲巨擘竹垞有意貶抑謂不若九域志輿地記之簡要豈其然乎

輿地紀勝

王象之輿地紀勝二百卷予求之四十年未得近始于錢唐何夢華齋中見影宋鈔本亟假歸讀兩月而終篇每府州軍監分子目十二曰府州沿革若有監司軍將駐節者別敘沿革於州沿革之後曰縣沿革曰風俗形勝曰景物上曰景物下曰古迹曰官吏曰人物曰仙釋曰碑記曰詩曰四六今世所傳輿地碑記目者蓋其一門不知何人鈔出想是明時金石家爲之也此書所載皆南宋疆域非汴京一統之舊然史志於南渡事多闕略此所載寶慶以前沿革詳贍分明裨益於史事者不少前有嘉定辛巳孟夏自序及寶慶丁亥季秋

李亶序及曾□鳳劄子象之字儀父金華人嘗知江寧縣不審終於何官其自序云少侍先君宦游四方江淮荆閩靡國不到又云仲兄行父西至錦城叔兄中甫北趨武興南渡渝瀘而陳直齋亦稱其兄觀之為夔路漕則中甫疑即觀之字予又記一書稱王益之字行甫金華人蓋即儀父之仲兄而其父之名則無從攷矣此書體裁勝於祝氏方輿勝覽而流傳極少又失三十二卷想海內不復有完本也

會稽志

會稽志二十卷前有嘉泰元年十二月陸游序其略云直

龍圖閣沈公作賓爲守通判府事施君宿首發其端撫幹
李君兼韓君茂卿爲之助郡士馮景中陸子虡王度朱鼒
丞嘉邵持正栢與參正累月乃成沈公去爲轉運副使猶
經營此書不已華文閣待制趙公不迹寶文閣學士袁公
說友繼爲守亦力成之而始終其事者施君也既成屬游
參訂其槩且爲之序是務觀但預參訂而宋史藝文志既
載沈作賓趙不迹會稽志又載陸游會稽志重複互異可
謂不考之甚也攷作賓以慶元五年由淮東總領除越守
六年除兩浙轉運副使而不迹代之嘉泰元年改知潭州
而說友代之志蓋剏始於慶元庚申而蕆事於嘉泰壬戌

前後凡闕三守而通判尚未改秩則宿於此志誠有功矣
作資吳與人淳熙十六年以承議郎知台州有政聲
罷時民擁其轍不得行且請留于朝事見赤城志

會稽續志

會稽續志八卷梁國張淏撰有寶慶元年三月自序其提
刑提舉進士題名皆前志所未有而人物一門亦多補前
志之闕漏吳越錢氏嘗稱越州爲會稽府前志不載獨見
於此書可見其留心掌故矣志成於寶慶初而題名訖於
景定蓋後來次弟續添也淏作志當汪綱爲守之日故所
紀綱政迹爲詳末卷載餘姚孫因越問一篇亦多贊誦汪
守之語

赤城志

赤城志四十卷陳耆卿壽老撰有嘉定癸未十一月自序稱前守黃㽦命余偕陳維等纂輯會黃去匆匆僅就未備東其藁十年矣今青社齊公碩復以命余於是郡博士姜君容總榷之邑大夫蔡君範以下分訂之又再屬陳維及林表民等採益之又云意所未解者特故老故老所不能言者特碑刻碑刻所不能判者特載籍載籍之內有漫漶不白者則斷之以理而折之於人情洵得著書之體而可爲後代法者矣其辨誤門有一條云台州天慶觀有唐開元眞容應見碑葢開元二十九年立也後題朝散大夫使

持節臨海郡諸軍事守臨海郡太守及桐柏觀碑天寶元年立則作朝請大夫使持節諸軍事守台州刺史上柱國賈長源此一人耳所載官稱及郡號不同如此攷唐天寶元年改台州爲臨海郡至乾元元年復爲台州不應開元二十九年便稱臨海郡天寶元年却稱台州又唐武德元年改郡爲州太守爲刺史至天寶元年復改刺史爲太守不應開元二十九年已稱臨海郡太守而天寶元年旣改太守復號刺史非二碑有誤則史之誤也予謂壽老之辨當矣然以情理度之不特史文無誤卽碑刻亦未嘗誤蓋天寶改元卽在開元二十九年之次年而改州爲郡在是

歲二月則二月以前尙稱台州刺史也眞容應見勑雖在
開元二十九年而台州距長安遼遠守臣承詔刊石不妨
遲至亥年則此刻必在桐柏觀碑之後其稱臨海太守亦
非誤也耆卿臨海人嘉定七年進士宋史不爲立傳攷中
興館閣續錄稱寶慶二年正月召試館職除祕書省正字
十一月轉校書郎紹定元年十二月除祕書郎三年十二
月除著作佐郎六年十月除著作郎端平元年二月兼國
史院編修官是月除將作少監赤城新志言其官至國子
司業但不云卒於何年亦未審壽若干也此書經明人重
刻如第卅三卷載杜範爲史嵩之所鴆第四十卷載蔡家

橋事皆明人竄入殊非陳氏之舊安得宋槧本而刊正之乎

嚴州重修圖經

嚴州圖經予所見者淳熙重刻本僅存首三卷前有紹興己未正月知軍州事董弅序及淳熙丙午正月州學教授劉文富序文富蓋承郡守陳公亮之命訂正是書者也卷首載建隆元年太宗皇帝初領防禦使詔宣和三年太上皇帝初授節度使制及勑書榜文二道蓋淳熙丙午之歲高宗尚在德壽宮故有太上之稱攷董弅初刻此志本題嚴州圖經陳公亮重修亦仍其名而王氏輿地紀勝陳氏

直齋書錄馬氏文獻通考皆作新定志蓋宋人州志多用郡名標題續志載書籍亦但有新定志初無圖經之目名目雖異實非有兩本也

新定續志

新定續志十卷前有景定壬戌方逢辰序編纂者浙漕進士州學學錄方仁榮迪功郎差充嚴州州學教授兼釣臺書院山長鄭瑤郡守則天台錢可則也可則字正己景定元年以直寶章閣知嚴州三年升直寶文閣任滿四月升直敷文閣知嘉興府五月除尚左郎官尋除直徽猷閣浙東提舉志稱五王之冑相國之孫相國謂象祖也此志成

於可則莅郡之日而卷首載咸淳元年升建德府省劄其知州題名則可則後續列郭自中等八人蓋後來續有增入宋時志乘大率如此

琴川志

琴川志自宋慶元初縣令孫應時搜始編葺其書久失傳淳祐十二年龍泉鮑廉知縣事屬邑士鍾秀實胡淳討論裒輯列爲十門曰敘縣敘官敘山敘水敘賦敘兵敘人敘產敘祠敘文每門又有子目題云重修琴川志有寶祐甲寅中元日朐山邱岳序元至正末知州盧鎮購得舊本刊行之題其後云其成書後凡所未載各附卷末今世所傳

者僅汲古毛氏重刊本攷各卷末別無附見之文則亦非鎭之舊矣鎭又有續志紀元時事今並湮沒無存獨鮑氏書尚完好可讀予所見宋縣志若高似孫之剡錄楊潛之雲間志淩萬頃邊實之玉峯志并此而四然敘述有法繁簡適中當以此志爲最善也宋史新編德祐元年二月元兵入臨江鄉軍鮑廉死之五月贈華文閣官其一子是亦節義之士常熟東鄉地明宏治十年割入太倉州志所載雙鳳鄉許浦鎭塗菘鎭支塘市甘草市直塘市穿山七浦沙頭邨皆今太倉境

金陵新志

張鉉金陵新志十五卷有至正三年南臺御史索元岱序

鉉字用鼎闢中學古書院山長前載文移稱浮光張鉉則光州人也此書本續景定建康志而作前志所有者不具載其於江南行御史臺建置本末及御史大夫以下題名最詳備

太倉州志

太倉州志十五卷明崇禎十五年知州錢肅樂虞孫延邑士前臨川縣知縣張釆受先刊修分封域營建官師學較風土選舉水利賦役海運兵防海事名宦人物藝文瑣綴十五門每門各有子目受先復社名士於地方利病剴切言之洵非率爾操觚其書常作甞由作繇校作較檢作簡

則避明諱也予昔游四明於范氏天一閣見張寅太倉州志乃嘉靖丁未刻本頃館婁東訪藏書家求嘉靖志竟不可得即此志亦曼患缺損非復初印面目矣

吳越有國時嘗以蘇州爲中吳府正史郡志皆失載此志敘沿革云五代屬錢氏中吳府勝於郡志多矣

志又云宋爲崑山之域政和中陞州屬平江府後爲姑蘇郡此則大誤政和中升蘇州爲平江府其所屬五縣如故蘇州故有吳郡之稱南渡後范石湖修志尚稱吳郡初無改名姑蘇事如志所言似政和升崑山爲州其後又改州爲姑蘇郡矣豈不大可笑乎

元末遂㫾鄭元祐僑居蘇州所著有僑吳集明德卽元祐字也吳仲超謂鄉賢祠鄭公明德是何許人在州志三大疑之一受先志仍收入文藝傳竟不知明德之爲元祐明人好談名節而於紀載多失討論如此者葢不少矣

浙江通志

浙江通志人物傳趙孟堅字子固海鹽人系出安定郡王初以父蔭入仕後登進士第歷官集英殿修撰知嚴州遷翰林學士承旨年九十七謚文簡厲太鴻宋詩紀事亦云景定初遷翰林學士今攷周公謹齊東野語謂其終提轄左帑身後有嚴陵之命是嚴州亦未到任况入翰林平南

宋入翰林者但稱直院員除學士者已不多見若承旨則必老成久次如牟子才者始得之更非其實矣朱存理鐵網珊瑚載子固梅竹譜有葉隆禮跋云子固晚年工梅竹步驟逃禪予自江右歸將與之是正而子固死矣未題咸淳丁卯是子固之卒在丁卯以前宋猶未亾而姚桐壽樂郊私語乃謂子固入元不樂仕進從弟孟頫來訪既退使人濯其坐具此委巷無稽之談庸足信乎

江西通志

江西通志選舉門載元時進士題名皆誕妄不足信予嘗見元統元年進士題名錄以此志校之志載是年登科十

五人有兩陳植一貫寧州一貫永豐據錄止有王充耘李炳李毅在二甲陳植徐邦憲朱彬在三甲其餘皆無之植貫永豐未嘗有寧州之陳植也而三甲第廿六名艾雲中第廿八名熊爟並籍龍興路此灼然可信者而志反遺之蓋志所采者多出於家乘墓誌凡曾應鄉舉者皆冒進士之名而修志者不能別擇也且如元之設科始於延祐二年而志乃有至元丙子鄉試大德戊戌進士大德鄉試諸人是并元史全未寓目矣又有因涉獵史傳而轉誤者人物門於瑞州收元之劉秉忠此舊志所無采元史補入自謂淹博而不知其大不通也江西之瑞州本名筠州至理

宗朝始避諱更名若劉秉忠久居邢臺其先世居瑞州而仕于遼金則是遼金之瑞州非宋之瑞州矣志家不諳地理不校時代乃引藏春居士之先世目籍江右豈不令人噴飯滿案乎

風俗通義

應氏風俗通義隋書經籍志稱三十一卷錄一卷馬總意林亦云三十一卷而新舊唐志俱作三十卷宋史及晁氏陳氏書目皆云十卷則已失其三之二矣今世所傳唯元大德刊本前有行都水監李果序後載宋嘉定十三年丁黼跋知其書在南宋時已難得又言譌舛已甚得館中本

及孔寺丞本互相參校始可句讀今刻之夔于好古者或得善本從而增改是所望云則其譌謬相承非一日矣盧學士召弓嘗寓書問儀禮篇載徐孺子負筥升涉齋一盤醊筥升二字何義予荅云此必算字之譌史記鄭當時傳其餽遺人不過算器食徐廣云算竹器也算與匴同說文匴淥米藪也士冠禮爵弁皮弁緇布冠各一匴注匴竹器名本算字誤分爲兩字遂不可識矣予又嘗采輯應氏逸文一冊學士見而喜之爲刊入羣書拾補中頃歲讀馬總意林僧元應一切經音義等書續有所得惜學士已逝不及增入矣

顏氏家訓

顏氏家訓七卷前有序一篇不題姓名當是唐人手筆後有淳熙七年二月沈揆跋又有攷證一卷後列朝奉郎權知台州軍州事沈揆朝請郎通判軍州事管鈗承議郎添差通判軍州事樓鑰迪功郎州學教授史昌祖同校又有監刊同校諸人銜皆以左爲上葢台州公庫本也淳熙中高宗尚在德壽宮故卷中構字皆注太上御名而闕其文前序後有墨長記云廉臺田家印宋時未有廉訪司元制乃有之意者元人取淳熙本印行間有修改之葉則于宋諱不避矣

容齋隨筆

洪氏容齋隨筆續筆三筆四筆各十六卷卷首皆有自序唯五筆僅十卷而無序葢猶未成之本也隨筆初刻於婺州至嘉定壬申從孫伋由贛州守擢江西提刑合五筆刻之章貢有何異及邱橚前後兩序又十年伋守建寧再刻于郡齋伋自爲跋稱從孫朝議大夫直華文閣知建寧軍府事新除知隆興府江西安撫使則嘉定十六年八月也最後有紹定改元臨川周謹跋稱贛本漫不可辨以建本參攷鋟梓則第三刻矣今世所傳者明季吾邑馬元調刻本唯存何異一序餘皆削之此明宏治八年活字印本板

心有會通館活字銅板印兩行入字前有錫山華煜序正文皆作夾注不依元刻不如馬本之精而序跋俱完好勝于馬本

揮麈錄

王明清揮麈錄四卷後錄十一卷第三錄三卷餘話二卷世所傳者常熟毛氏津逮祕書本予嘗見宋刻殘本僅後錄首兩卷及第三錄三卷耳卷首題朝請大夫主管台州崇道觀王明清姓名又有慶元元年實錄院移泰州牒二道並云訪聞泰州通判王明清有揮麈前後錄而不及第三錄者據明清自述前錄乾道丙戌奉親會稽日作後錄

紹熙癸丑官都下作第三錄慶元改元吳陵官舍作吳陵即泰州也甫經脫稿尙未流傳都下故公牒未之及耳前錄言紹興丙辰明淸甫十歲計其生年當在建炎元年丁未至慶元乙卯倅泰州年已六十九矣朝請大夫蓋其所終之官享年若干則無從攷也仲言習于掌故所記載有裨正史者甚多予嘗采宋文道及仲言所述謚彙爲一編淳熙以後則取正史參以宅書補之較之王圻謚法攷所得多矣說文無揔字總管總領之總皆當从系旁前史多作揔或作惣此隸體之譌變治平改都部署爲都總管其文从糸不从手是爲復古仲言轉以稽攷不審訾之此以

不狂爲狂也

履齋示兒編

履齋示兒編廿三卷宋盧陵孫奕季昭撰顧千里云嘗見影宋鈔本首題廬陵禮津孫奕季昭有開禧元祀九月上浣自序宋史無傳不得其出處本末予嘗見蘇州府學石刻陳襄經筵薦士章疏稱尚書都官員外郎監泗州河南轉般倉孫奕士行著於鄉閭節義信于朋友所至以善政聞攷襄薦士疏在熙寧十年與開禧遠不相及蓋别是一人非季昭也頃又見婺州題名有孫奕嘉祐五年四月以駕部員外郎知婺州在任改虞部郎中嘉祐與熙寧相去

不遠未審卽襄所薦否

史繩祖學齋佔畢

史繩祖學齋佔畢四卷前有自序題淳祐庚戌吉月眉山史繩祖慶長書於梓漕極堂後有景定壬戌冬至鄱陽郭囦跋繩祖之大父武陽府君字子堅精於篆隸嘗集隸格一冊以補洪景伯漢隸之缺其書今不傳所載石室壁間刻古聖賢義夫節婦及車馬人物卽武梁祠石象也頃錢唐黃小松郡丞於嘉祥縣之紫雲山搜得之而繩祖謂此碑在資州宅博雅堂下制梱又輦運寘之明新（二字疑有譌脫）是蜀中又有翻刻本亦異聞也（史氏以梁高行至范且爲第一碑伏羲至樊於其頭爲第）

二碑使者長婦兒至
縣頊曹爲第三碑

石刻鋪敘

石刻鋪敘二卷廬陵曾宏父所作首列紹興御書石經益部石經文鍾鼎彝器款識帖祕閣前帖即淳化帖絳帖長沙廬陵清江武岡諸帖元祐祕閣前帖汝帖武陵帖淳熙祕閣前帖續帖羣玉堂帖而終以鳳墅前帖畫帖續帖鳳墅者宏父所居故自題鳳墅逸客云前帖二十冊畫帖二冊續帖二十冊皆宏父裒集宋朝名人眞蹟刻寘廬陵鳳山別墅者宏父之父三復字無玷官至刑部侍郎宋史有傳而不見宏父名此書又不載于蓺文志唯秀水朱錫鬯曝書

亭題跋有之而誤仞宏父爲南豐曾惇之字不知其歲月
不相應也宋時江西有三曾皆衣冠之族樓大防送無玷
寺丞知池州詩云我朝衣冠盛名家數三曾南豐曁贛川
後起參溫陵邇來螺川族駸駸皆簪纓南豐之曾顯於東
都至子固兄弟名益盛子宣遂至宰相贛川之曾則茶山
與其兄開皆南渡侍從廬陵之曾則三復三聘宋史皆有
傳所謂螺川族也溫陵謂公亮宋時曾氏宰相自公亮始
故樓詩牽連及之公亮閩人非江西人也竹坨所舉名惇
字宏父者王明清之外祖揮麈錄屢見其名實子宣之孫
仕紹興朝而此宏父著書在理宗淳祐之世相距百餘年

其非一人無疑

癸辛雜識

周公謹癸辛雜識今世流傳有二本一爲商氏稗海所刻闕落非足本一爲毛氏汲古閣本前集後集各一卷續集別集各二卷最爲完善而魯魚亥豕之譌難以枚舉其最可笑者別集上卷兀朮石蛸修四朝國史其贊史浩略云云兀朮石蛸四字乃尤木石㸰之譌尤㸰理宗朝史官木石蓋其號別集載蔡秇事此西山之孫九峯之子宋史本紀表傳並作蔡抗子曾見石刻題名乃是杭字雜識固誤宋史亦未可據公謹自言先君子於紹定四年辛卯出宰

富春九月到任壬辰歲予實生于郡齋則宋亾之歲公謹僅四十有五而書中載大德改元事其年歲在丁酉是六十六歲尚無恙也戴表元序齊東野語述公謹之言云我家中丞自齊遷吳及今四世又云大父侍郎公踐歷六曹外大父參預文莊章公出入兩制以湖州府志攷之章文莊者良能也中丞名祕公謹之曾祖至所謂大父侍郎者志亦未之及也

夢粱錄

夢粱錄二十卷錢塘吳自牧撰有自序後題甲戌歲中秋日蓋元順帝元統二年也若前六十年則爲宋咸淳十年

宋祚未亾不當有滄桑之感矣自牧事迹無可攷但其人既目覩臨安繁華之盛而書成於元順帝之初則必隱遁而享高壽者矣

輟耕錄

元人說部莫善于南邨輟耕錄然亦有傳聞失眞者如第一卷載世皇取江南大軍次黃河苦乏舟楫夜夢一老叟曰陛下欲渡河當隨我來引至一所曰此即是已帝遂以物標識之乃覺歷歷可記明日循行河滸尋夢中所見處果是方驚顧閒忽有人進曰此閒水淺可渡帝因謂曰汝能涉否其人乃行大軍自後從之無一不濟帝欲重旌其

功對曰富與貴悉非所願但得自在足矣遂封爲荅刺罕與五品印撥三百戶以食之此楊太史瑀所云也予謂世祖取江南初未親在行間其時河南久入版圖何至濟軍無舟時勢絕不相應此必太宗壬辰春由河清縣白坡渡河事而誤以爲世祖也金史烏林荅胡土傳正大九年正月戊子北兵以河中一軍由洛陽東四十里白坡渡河白坡故河清縣河有石底歲旱水不能尋丈國初以三千騎由此路趨汴是後縣廢爲鎭宣宗南遷河防上下千里常以此路爲憂河中破有言此路可徙涉者已而果然

湧幢小品

朱國禎湧幢小品三十二卷好談掌故品題人物不爲刻深之論蓋明季說部之佳者至于援引古書多有差誤如

張彪稱其妻爲鄉里見南史而誤以爲楊彪王文公父名
益而誤以爲蓋止謗莫如自修魏司空王昶語見三國志
而誤以爲文中子宋置顯謨閣藏神宗御集寶謨閣藏光
宗御集見宋史職官志而誤仍寶謨爲神宗閣名元進士
分左右兩榜蒙古色目人爲左漢人南人爲右今元統癸
酉至正辛卯兩科題名具在左右榜各分三甲犂然不紊
乃謂漢人不得居榜首以第二爲狀元則紕謬之甚矣彼
特見元本紀及選舉志例書廷試進士賜某某等及第出
身有差漢人必在第二故瓶爲此說而不悟其爲史家省
文且左右榜之分選舉志有明文朱亦未能細檢也

日知錄

顧氏日知錄辨呂氏春秋晉文公師咎犯隨會謂隨會不與文公同時攷左氏傳城濮之役舟之僑先歸士會攝右士會卽隨會也正是晉文公時通鑑載李景伯迴波詞云迴波爾時酒巵微臣職在箴規侍飲已過三爵喧譁竊恐非儀本是六言絕句攷孟啟本事詩載沈佺期云迴波爾時佺期流向嶺外生歸又載優人詞云迴波爾時栲栳怕婦也是大好俱以迴波爾時四字開端與景伯詞同蓋迴波之體如此大唐新語載景伯詩作迴波詞持酒巵當是傳寫之誤顧氏轉引以爲據且謂其體首二句三言下三

句六言翻疑通鑑有誤豈其然乎
謝肇淛云宋眞宗名恒而朱子於書中恒字獨不諱顧氏
引以爲祧廟不諱之證謂當寗宗之世眞宗已祧此亦非
是朱文公注論語孟子正文遇廟諱則鈌筆而不改字注
則無不避者其注易亦然見於趙順孫四書纂疏及吳革
所刊易本義班班可攷謝在杭未見眞宋本故有此言豈
可依據攷宋寗宗之世太廟自太祖至光宗九世十二室
未嘗祧眞廟顧氏偶未審爾

池北偶談

王阮亭池北偶談謂東坡詩司馬相如如作上聲攷東坡

和陶雜詩昆蟲正相齧迺比藺相如如讀去聲與去慮住爲韻非讀司馬相如爲上聲也

天祿識餘

天祿識餘詹事平湖高士奇所撰有一條云周禮漏下三刻爲商商音滴按儀禮士昏禮注日入三商爲昏疏云商謂商量是漏刻之名既以商量爲義則讀如參商之商明矣商商二字形聲俱別豈可讀三商爲漏滴之滴且其文出儀禮鄭注乃誤作周禮又妄改爲漏下三刻是并周禮亦未嘗讀也邵長蘅古今韻略十二錫部商字下亦引日入三商爲昏其誤與高氏同兩君皆有文名而不讀書故

涉筆便誤

洗寃錄

洗寃集錄五卷朝散大夫新除直祕閣湖南提刑充大使行府參議官宋慈惠父編前有淳祐丁未嘉平節前二日自序葢宋槧本却有聖朝頒降新例數葉列于首卷之前皆至元大德延祐間文移則元人增入也慈不知何郡人其書不載于宋史藝文志而至今官司檢驗奉爲金科玉律但屢經後人增改失其本來面目唯初刻爲可貴耳輟耕錄記勘釘事以爲翔聞然此錄已先有之矣

證類本艸

此書有兩本其一題云經史證類大觀本草三十一卷目
錄一卷前有大觀二年十月朔通仕郎行杭州仁和縣尉
管句學事艾晟序序後有一方記云大德壬寅孟春宗文
刊行後題春穀王秋捐貲命男大獻大成全校錄殆明人
翻元刻也其一題云經史證類政和本草前載政和六年
康州防禦使入內醫官曹孝忠序云蜀人唐慎微因本草
舊經衍以證類臣親奉玉音謂此書實可垂濟乃詔節使
臣楊戩總工刊寫又命臣校正而潤色之謹奉明詔刪緐
緝紊務底厥理凡六十餘言請目以政和新修經史證類
備用本草云是書初刊于杭州漕司艾晟序謂慎微不知

何許人其云大觀本草者因　校刊之年題之也其後曹孝忠被旨校刊乃系以政和之　名若愼微著書實在元祐之世不特非政和亦非大觀也　其書本名經史證類備急本草大觀政和皆後來所題而　政和之名出于朝旨則當以政和爲正然南宋人多稱大　觀本草者政和新修之本經汴京淪喪不及流播東南陳　直齋所收亦祇浙漕司本故未暇訂正耳今所傳政和本　乃元初平陽張存惠重刻增入寇宗奭本草衍義亦非孝　忠之舊題記云泰和甲子下已酉冬一實元定宗后稱制之年距金亡已十有六載矣而存惠猶以泰和甲子下統之　隱寓不忘故國之思或以爲

金泰和刻則誤矣

星經

今世俗所傳甘石星經不知何人僞撰大約采晉隋二志成之續漢書天文志注引星經五六百言今本皆無之是劉昭所見之星經久失其傳矣

丹元子步天歌

丹元子步天歌不著撰人姓名相傳以爲唐王希明所撰鄭樵獨非之以爲丹元子隋之隱者與希明各是一人然歌詞淺陋不似隋人文字隋書經籍志亦無此書其非隋人明矣古天文家未有以太微天市配紫宮爲三垣者太

史公書太微屬南宫天市屬東宫晉隋二志則分中外官與二十八宿爲三列而太微天市雜敘于中官之次使丹元果隋人則唐初李淳風修隋志何不一述三垣之說乎漁仲好異而無識欲取俚鄙之歌駕乎前志之上所謂棄周鼎而寶康瓠者也

數學九章

秦九韶數學九章十八卷其目曰大衍曰天時曰田域曰測望曰賦役曰錢穀曰營處曰軍旅曰市易蓋自出新意不循古九章之舊有淳祐七年九月自序攷直齋書錄有數術大略九卷魯郡秦九韶道古撰前二卷大衍天時二

類於治曆測天爲詳癸辛雜識又作數學大略蓋即此書
而異其名耳直齋所錄崇天紀元二曆云近得之蜀人秦
九韶道古然則九韶先世蓋魯人而家於蜀者也李梅亭
集有回秦縣尉九韶謝差校正啟云善繼人志當爲黃素
之校讐月從吾游小試丹鉛之點勘秦少游元祐中嘗校
對黃本書籍九韶豈其苗裔耶李梅亭嘗爲成都漕九韶
差校正當在其時其任何縣尉則無可攷矣嘉熙以後蜀
土陷沒寄居東南故得與直齋往還也予又攷景定建康
志得二事其一通判題名有秦九韶淳祐四年八月以通
直郎到任十一月丁母憂解官離任其一制幕題名寶祐

閒九韶爲沿江制置司參議官又癸辛雜識稱九韶秦鳳閒人與吳履齋交尤稔嘗知瓊州數月罷歸晚竄梅州以卒合此數書觀之九韶生平仕宦蹤跡略可見矣

測圓海鏡細草

元欒城李冶仁卿測圓海鏡十二卷設問百有四十有問有答有法有草皆用立天元一布算自序謂得洞淵九容之說而衍之今洞淵書久失傳不知何人所作矣書成于戊申九月其時蒙古未有年號洎至元二十四年其子克修刊刻王德淵撰後序云先生病且革語其子吾平生著述可盡燔去獨此書雖小數吾嘗致力後世必有知者其

矜重如此郭守敬撰授時術求周天弧度立天元一爲半徑即李氏法也明儒無通算術者長興顧應祥得其書謂立天元無下手處別用句股帶縱求之而盡削其細草此鄭人之買櫝還珠也

革象新書

趙緣督先生革象新書元槧本門人三衢章濬纂輯不分卷毎葉廿六行行廿四字明初義烏王禕有刪本其篇目前後與此互異王序謂其書有推步立成諸篇皆載占驗之術今檢此本初無之豈王所見別有一本耶邵康節元會運世之數後儒尊信莫敢有異議者獨緣督譏其不可

準謂以諸家術求皇極之元不特七政無總會之事抑且散亂無倫此眞通人之論非精于推步者不能知非胷有定見者不能言也

寶祐會天曆

宋寶祐會天曆予訪之五十年今春始於姑蘇吳氏得見之朱錫鬯跋引農家諺以元日立春爲百年罕遇予攷元世祖至元三十一年甲午歲正月一日立春見於周密癸辛雜識陶九成輟耕錄距宋理宗寶祐四年丙辰僅卅有八年耳夫元日立春猶之天正朔旦冬至也以古法十九年一章之率推之本非罕覯之事田家不諳推步故有此

讖未可信以爲實也分卦直日以坎離震兌各六爻主二十四氣及五日一候皆唐大衍術而宋因之元授時以後始不立求卦氣七十二候諸術今疇人子弟遂不知六日七分爲何語矣崑山徐相國家宋槧本今已不存此從竹垞影鈔本展轉摹寫不無脫漏譌舛要是世間希有之物其書玄鳥爲鳦鳥姤爲遘恒爲常皆避宋諱若八月三日下大夫登三字當爲不乃登之譌

三曆撮要

吳門黃氏有宋槧三曆撮要凡五十七葉不題撰人姓名又無刊印年月而紙墨極精攷直齋書錄解題載此書一

卷又一本名擇日撮要曆大略皆同建安徐清叟云其尊
人尚書公應龍所輯不欲著名郎是書也其書每月注天
德月德月合月空所在次列嫁娶求婚送禮出行行船上
官起造架屋動土入宅安葬掛服除服詞訟開店庫造酒
麴醬醋市貨安床裁衣入學祈禱耕種吉日凡廿二條益司天
監用以注朔日者其所引有萬通曆百忌曆萬年具注曆
萬年集聖曆會要曆會同曆廣聖曆大率皆選擇家言也
鄭樵藝文略有太史百忌曆圖一卷太史百忌一卷廣濟
陰陽百忌曆一卷呂才撰廣聖曆一卷晉苗鈗集萬年曆十七卷
楊惟德撰集聖曆四卷楊可撰今皆不傳此書又引劉德成方操

仲汪德昭倪和父諸人說葢皆術數之士今無有舉其姓
名者矣

太乙統宗寶鑑

太乙統宗寶鑑二十卷前有大德癸卯曉山老人序其求
太乙積年術日法一萬五百歲實三百八十三萬五千零
四十八分二十五秒予嘗詢之元和李尚之尚之曰宋同
州王湜易學曰每年於三百六十五日二千四百四十分
之外有終於五分者有終於六分者有終於五六分之閒
者終於五分五代王朴欽天曆是也以七千二百爲日法
終於六分者近年萬分曆是也以一萬分爲日法終於五

六分之閒者景祐曆法載於太一遁甲中者是也以一萬五百分爲日法者此暗用授時法也試以日法爲一歲實爲二一率授時日法一萬爲三率推四率得三百六十五萬二千四百二十五分卽授時之歲實也其氣朔二策竟用授時數則仍以一萬爲日法不以一萬五百爲日法所謂欲㠯彌章者也王肯堂筆塵載此書上元甲子距元大德七年癸卯歲積一千一十五萬五千二百一十九年予所見本積年至明正德十二年葢後人增改非復大德舊本矣

梅花喜神譜

宋伯仁梅花譜宋史藝文志及諸家書目皆不及載唯錢遵王述古堂書目曾列其目今吳中黃氏有此書分上下二卷上卷爲蓓蕾四枝小蕊十六枝大蕊八枝欲開八枝大開十四枝下卷爛熳十八枝欲謝十六枝就實六枝凡百圖每圖各有標目各綴五言一絕句題云喜神者宋時俗語以畫像爲喜神也前有伯仁自序後有向士璧葉紹翁序跋蓋初刻于嘉熙戊戌此則景定辛酉金華雙桂堂重鋟本也伯仁字器之湖州人自號雪巖耕田夫詩載江湖小集昔侍沈歸愚尙書每言爛熳之熳不當从火旁古人只用漫攷字書實無熳字疑始於明代今見南宋鋟

本已作爛熳乃知此字沿譌有自要不得以是藉口致貽通人之誚也

文心雕龍

文心雕龍議對篇春秋釋宋魯桓務議二句注家皆未詳惠學士士奇云案文當云魯僖預議公羊經僖二十一年釋宋公傳云執未有言釋之者此其言釋之何公與爲爾也公與爲爾奈何公與議爾也預與與與同轉寫譌爲務耳

文選注

潘岳閒居賦注引安革猛詩祁祁我徒予向疑安革猛不知何人詢之海甯陳仲魚鱣乃知革猛爲韋孟之譌安乃

衍字也檢漢書韋賢傳果如仲魚言

甘泉賦注引桓譚新論云雄作甘泉賦一首始成夢腸出收而內之明日遂卒文賦注引新論云成帝祠甘泉詔雄作賦思精苦困倦小卧夢五藏出外以手收而內之及覺病喘悸少氣二注不同當以後注爲正葢子雲因作賦而病未嘗因病而卒也前注明日遂卒卒字殆傳寫之誤不特非新論本文并非李善注之舊也何義門謂新論出于妄人附益者葢未檢文賦注之故或据此注謂子雲卒于成帝之世未嘗仕莽何異癡人說夢耶

文選元槧本

文選李善注元槧本每卷首題奉政大夫同知池州路總管府事張伯顏助率重刊有前海北海南道肅政廉訪使余璉序稱伯顏字曰正卿而未詳其籍貫頃讀鄭元祐僑吳集有平江路總管致仕張公壙誌蓋代其子都中作文稱張氏長洲之相城人公諱世昌字正卿以謹飭小心仕于朝傃直殿廬成宗賜名伯顏由將作院判官累任慶元路同知延祐七年陞奉政大夫池州路同知泰定五年改福寧州尹後遷漳州路總管告老以平江路總管致仕乃知伯顏爲吾吳人宜其文雅好事異於俗吏矣

宋名賢五百家播芳文粹

聖宋名賢五百家播芳大全文粹一百卷衢山精舍葉棻子實編富學堂魏齊賢仲賢校正每卷或析爲上下或上中下以前所列目計之實不止五百人舉其大數耳竹垞所見崑山徐氏宋槧本稱二百卷今吳興劉氏藏本祗百卷豈竹垞併所析之卷計之耶四庫全書云今鈔本一百十卷亦不甚合

陸宣公集

陸宣公集廿二卷制誥十奏草六中書奏議六前有權德輿序後載元祐八年五月七日蘇軾等劄子其書遇搆字小書太上御名慎字小書御名若先代諱但缺筆而已蓋

乾道淳熙閒槧本錢遵王所見大字本卽此也權序所述三項名目與此刻同惟奏草中書奏議皆作七卷疑轉寫譌六爲七耳唐書藝文志所載翰苑集十卷卽制誥其云議論表疏集十二卷卽奏草與中書奏議驗其目錄無不脗合若晁氏所載奏議十二卷則元祐經進之本止取後十二卷不及制誥也權序雖標翰苑之名而中書奏議實非翰苑之作則此題宣公集者爲得之權公序文絶不云翰苑集殆刊書者錄權序於翰苑集之首後來併爲一集沿此名而不悟其非故略爲辨正之此書向爲徐氏傳是樓物頃歲鮑以文得之以贈嚴久能今久能又以遺予子

孫其善守之

韋蘇州集

韋蘇州集十卷前有嘉祐元年王欽臣序後附沈作喆所撰補傳最後有拾遺三葉其目云熙寗丙辰校本添四首紹興壬子校本添三首乾道辛卯校本添一首驗其款式當即是乾道槧本而於宋諱初不同避蓋經元人修改失其眞矣劉禹錫大和六年除蘇州刺史有舉韋應物自代狀與左司同姓名而實非一人作喆作傳聯合爲一篇終雖有疑詞然失史家矜愼之義矣

臨川集

陳少章書臨川集後云臨川集一百卷宋紹興中知撫州詹大和校刊黃次山爲序序言此集向流布閩浙詹子自言所校悉仍其故先後失次譌舛尚多今按集中七十六卷謝張學士書即七十八卷與孟逸祕校手書之五文重出而題互異又九十九卷金太君徐氏墓誌自夫人天性篤於孝謹上凡脫一百七十六字後卷又有仁壽縣太君徐氏墓誌銘一篇具載全文則先後失次譌舛尚多誠如詹守之言宅若第九卷詠叔孫通詩載宋景文集卅卷春江詩乃方子通作詠叔孫通詩吳曾漫錄已辨之蔡絛西淸詩話謂春殘密葉花枝少云云皆王元之詩金陵獨酌

寄劉原甫皆王君玉詩臨津豔豔花千樹云云皆王平甫詩七十卷相鶴經一條本浮邱舊文皆荆公偶書寘方冊間而亦誤編入集此見於困學紀聞中吳紀聞廣川書跋者也據葉少蘊詩話荆公集乃宣和中薛肇明奉敕編成肇明名屢見公詩則其人素出入門下宜所編皆精審不應有如上所疏諸條之失或肇明所編別是一本與閩浙刊布者異耶馬氏經籍攷載臨川集百卅卷與此本卷數不同則當時有二本明矣大昕案少章所舉詹本之失信矣薛肇明即薛昂徽宗時以迎合蔡京執政此小人而無學者雖出入介甫門下其編次庸有當乎

查氏注蘇詩

查慎行注東坡和陳述古拒霜花詩引古靈先生行狀公名襄字述古文惠公堯佐長子按古靈福州候官人而堯佐閬州閬中人堯佐子名述古而古靈字述古兩人並非同族豈可溷而爲一若非行狀差舛則查所引誤矣

濡水集

嘉慶壬戌重陽後三日訪佺山大令於雒城官署信宿東齋於架上得此集披閱再三歎其學有本原非蹈空逞辯者可比而宋史不爲立傳其事迹遂無可攷今據集中可見者略言之蓋以元豐二年登進士歸里五年攝夏陽令

又嘗爲耀州教授元祐紹聖間官於潞州元符二年以朝散郎管勾熙河路經略安撫司機宜文字崇寧初累遷直祕閣熙河轉運使三年改知鄭州又改陳州四年移冀州其秋除河東轉運副使其後嘗爲刑部郎官奉祠又嘗知夔州再任提點雲臺觀終于集賢殿修撰其撰范恭人墓誌云熙寧二年予生十八計其生年當在壬辰而集中又有賀皇太子登寶位表則靖康丙午歲履中尚無恙其壽已七十有五不知終于何年也履中家於長安而自題趙郡蓋舉郡望而言又或自題東冡則未詳其故矣

洪文敏野處類稾二卷吳門徐淡如鈔以見貽頃見戈小蓮家藏本前有自序一篇因鈔于簡端序稱甲戌之春家居臥病甲戌者紹興二十四年也然細讀此集似不出文敏之手如庚戌正月謁普照塔云重來得寓目歸枕尾殘汴當謂泗州大聖塔也公生于宣和癸卯至庚戌僅八歲即早慧能詩不應有重來寓目之句又有呈元聲如愚起莘三兄及懷舍弟逢年時歸婺源詩與文敏兩兄字全別益可疑矣

鶴山大全集

鶴山先生大全集宋槧本黃孝廉蕘圃所藏有吳淵序吳

潛後序又有跋一篇末題開慶改元夏五月甲子諸生朝
請大夫成都府路提點刑獄公其下殘闕姓名不可攷矣
細繹其文蓋亦蜀人登寶慶元年進士嘗通判靖州者此
集先有姑蘇温溪兩刻本皆止百卷至是始合周禮折衷
師友雅言并它文增入爲百有十卷故有大全集之稱所
憾闕失十有二卷卽存者亦不無魯魚亥豕之譌又有合
兩卷聯爲一卷者然世間恐無第二本矣
師友雅言第三卷有一條云自成都僉判主文眉山鶴山
年二十四攷文靖生於淳熙戊戌嘉定元年登第年三十
一次年除成都僉判其主文眉州年三十四非二十四也

陵陽先生文集

牟巘陵陽先生文集二十四卷次子應復所編蓋非生前手定之本應復跋稱悉心裒輯十未及一即所知如閻平章先世墓銘程承旨藏書樓記雪樓記張左丞共山書院記三省堂記皆未得本則其散失多矣予家有趙子昂書松江寶雲寺記亦巘之作今不載集中此可補應復之闕者也跋稱至元丙子即杜門隱居凡三十六年年八十五以終是巘之卒於元至大四年辛亥當生于宋寶慶三年丁亥矣

石田集

石田先生文集十五卷元槧本凡詩賦五卷文十卷俱完好集中有寄猺子山詩即元史之巎巎本康里氏子山其字也巎與猱同乃高切猱猺音亦相似譯語無定字耳監本巎誤作夔乃傳寫之譌證以石田集益信

金華黃先生集

予初見黃文獻公集十卷乃明嘉靖辛卯仙居張儉所刻以意刪削春風亭筆記本別爲一編雜入文集次第紊亂尤爲可憎頃在吳門聞黃蕘圃收得元槧本假讀之雖不標日損齋之名而合前後集數之與行狀卷數恰合蓋文獻手定本以齋名爲集名厥後門弟子校刊改題金華黃

先生以示尊崇之意非有兩本也

偶桓江雨軒藁

江雨軒藁八卷自題義易偶桓武孟按太倉志偶桓字武孟少嘗接識楊維楨倪瓚瓚亟稱之洪武二十四年應秀才舉爲崇安從事授廣西桂林河泊大使終荆門州吏目致仕歸過淮南故人蔣文用卽隨入京僑居建安坊下放情觴詠久之乃還卒年八十二家桃源涇築江雨軒每自題瞎牛又號海翁志所云桃源涇者卽茜涇也明初茜涇尙屬崑山縣故黃容敘其集稱爲崑山偶武孟也其辛卯立春日試筆詩云野老行年七十三是武孟生于元順帝

至元五年己卯其卒當在明永樂十八年庚子矣武孟有自題桃花書屋詩卷詩云野翁家住桃源曲手種桃花結書屋太平老作葛天民自喜無榮亦無辱又有元夕寫興寄茜西上諸友詩予所藏乃葉文莊菉竹堂鈔本前有巡撫宣府關防印

曝書亭集

朱竹垞博極羣書題跋皆不苟下筆百餘年來人無間言然涉獵既多未免千慮一失如石刻銷敘本廬陵曾宏父撰與南豐曾惇字宏父者絕不相涉而誤以爲一人曩歲李南澗刊此書予始爲致正今四庫全書目卽采予說也

其跋宋本晞范子脉訣集解云咸淳二年臨川李駉子野撰自號晞范子其書引證周洽當時板行必多傳習者而宋藝文志不載何歟其跋濟生拔萃方具列元時醫家則李希范居其一攷咸淳二年丙寅距德祐丙子宋亡僅十載耳希范與晞范子明是一人而朱刖而爲二不加訂正亦所謂明察秋毫不見目睫者矣

崇文總目

崇文總目一冊予友汪炤少山游浙東從范氏天一閣鈔得之其書有目而無敘釋每書之下多注闕字陳直齋所見蓋即此本題云紹興改定今不復見題字或後人傳鈔

去之耳朱錫鬯跋是書謂因鄭漁仲之言紹興中從而去其注釋今攷續宋會要載紹興十二年十二月權發遣盱貽軍向子堅言乞下本省以唐藝文志及崇文總目所闕之書注闕字於其下付諸州軍照應搜訪是今所傳者卽紹興中頒下諸州軍搜訪之本有目無釋取其便於尋檢耳豈因漁仲之言而有意刪之哉且漁仲以薦入官在紹興之末未登館閣旋卽物故名位卑下未能傾動一時若紹興十二年漁仲一閩中布衣耳誰復傳其言者朱氏一時揣度未及研究歲月聊爲辨正以解後來之惑

郡齋讀書志

鼂公武郡齋讀書志宋時有兩本袁州本僅四卷淳祐庚
戌番陽黎安朝知袁州刋之郡齋又取趙希弁家藏書續
之謂之附志衢州本二十卷則晁之門人姚應續所編淳
祐己酉南充游鈞知衢州所刋兩書卷數不同所收書則
衢本幾倍之其後希弁得衢本參校爲後志二卷以補其
闕其與希弁同者不復重列葢已非完書矣馬氏經籍攷
所引晁說皆據衢本不用袁本是當時兩本並行而優劣
自判今世通行本皆依袁本翻刻予壻瞿生中溶購得鈔
白衢本惜無好事者刋行之

趙希弁讀書附志

趙希弁讀書附志不載於宋史藝文志攷宗室世系表燕王德昭子魏王惟正惟正子馮翊侯從讜從讜子馮翊侯世潭世潭子正議大夫令誠令誠子右奉議郎子孟子孟子伯鋆伯鋆子師向師向子希弁希弁實太祖九世孫此書稱生父師回紹定戊子爲衡山令則是本師回子而爲世父後者也其自署銜云江西漕貢進士祕書省校勘書籍殆家於江西者

直齋書錄解題

陳振孫宋史無傳癸辛雜識別集載徐元杰暴卒或以爲史嵩之毒之而死其妻申省乞朝廷與之伸冤侍御鄭寀

卒臺諫共爲一疏少司成陳振孫察官江萬里並有疏遂
將醫官人從厨子置獄令鄭寀督之竟不得其情止以十
數輩斷遣而已是振孫於淳祐四年官國子司業也厲鶚
宋詩紀事稱端平中仕爲浙西提舉改知嘉興府攷會稽
續志浙東提舉題名有陳振孫端平三年二月初六日以
朝散大夫知台州兼權八月正除十月二十六日到任嘉
熙元年五月改知嘉興府是振孫由浙東提舉改知嘉興
府非浙西也今四庫全書總目又引癸辛雜識莆田陽氏
子婦一條稱陳伯玉振孫時以倅攝郡又陳周士一條稱
周士直齋侍郎振孫之長子謂振孫始仕州郡終官侍郎

不止浙西提舉子檢汲古閣毛氏所刊癸辛雜識無此兩條不知總目所據何本也

此書有隨齋批注不著姓名攷元時有楊益字友直洛陽人官至撫州路摠管所著有隨齋詩集或卽其人乎

菉竹堂書目

菉竹堂書目者明崑山葉文莊公所藏書也今所傳者其五世孫恭煥所錄云得之周玉庵家以文莊自序證之殊不合序稱書目六卷敘列本鄱陽馬氏其不同者首聖制而終以葉氏書爲後錄此目不分卷第自聖制而下初不依馬氏之次亦不載葉氏書則非文莊手定之本也據其

六世孫國華跋云嘗見文莊手筆艸稿前載此序而卷分爲六先聖制綜葉氏書每部册若干每册卷若干今此目有册數無卷數葢文莊本意欲依文獻通攷之例每書記其卷數而以葉氏書爲後録旣未克成而序幸傳文集中今所傳之目則平時簿録所藏書麤分門類將有事於刊正而未定之本也文莊旣沒好事者從其家得此稿傳之故與序不相應而國華謂此目依鄱陽馬氏者尤爲失攷矣

吳自牧夢粱録一見子雜一見通志以王氏困學紀聞入文集類以金石録夷堅志書録解題入類書類其一書而

本類中兩三見者不可勝數

元藝文志

予補撰元藝文志所見元明諸家文集志乘小說無慮數百種而於焦氏經籍志黄氏千頃堂書目倪氏補金元藝文陸氏續經籍攷朱氏經義考采獲頗多其中亦多譌踳不可據者略舉數事以例其餘非敢指前人之瑕疵或者別裁苦心偶有一得耳

郝經玉衡貞觀黄倪兩家俱入故事類此書有自序見陵川集山西通志列于天文類今從之

祝君澤古賦辨體十卷錢遵王以爲宋人按祝堯字君澤

延祐五年進士官無錫州同知其爲元人無疑

王圻續文獻通攷以石一鰲五言總論入集類攷黃文獻公集有石先生墓表云晚而覃思于易著五言總論十卷朱錫鬯亦收入經義攷易類王誤互爲五非也

鄭起潛聲律關鍵入卷黃倪俱以爲元人按起潛南宋人淳祐中直學士院不當在元人之列

倪氏多以宋賢誤列元人如計有功仕于紹興朝其所撰唐詩紀事刻於嘉定中今汲古閣重刊本前載舊序甚明

趙順孫宋季執政未仕元而卒黃溍集有格齋先生阡表稱卒於至元十三年實宋少主德祐二年即宋亡之歲晉

卿元臣不敢用宋紀年耳倪氏俱以爲元人誤矣王厚之
宋孝宗時人葉隆禮宋理宗時人倪皆誤仞爲元人
倪志醫方類有竇默瘡瘍經驗全書十二卷又有竇漢卿
瘡瘍經驗全書十二卷漢卿即默字倪不攷而兩收之或
以漢卿爲宋人亦誤
王元杰春秋讞義十二卷前有千文傳序元杰吳江人與
文傳同郡黃氏於春秋類別有千文傳春秋讞義十二卷
顯係重出蘇州府志藝文亦承黃氏之誤
胡天游傲軒吟稿天游本貫岳州之平江而蘇州府志藝
文門亦收之此以地名偶同而誤者也

俞遠學詩管見一卷江南通志一入經部一入小說部此書今已失傳姑列之文史當攷朱氏經義攷亦云未見

程魚門家藏程復心孔子論語年譜孟子年譜各一卷不見於前人著錄或是好事僞託今不收

來鶴亭詩既白軒稿竹洲歸田稿皆呂誠作今蘇州府志誤以爲吳肅

胡方平易學啟蒙通釋二卷前載淳熙十三年序乃朱文公啟蒙之序也經義攷誤仍爲方平自序而載之則方平爲淳熙中人矣攷元史儒學傳饒州沈貴寶受易于董夢程夢程受朱熹之易于黃幹而方平及從貴寶夢程學則

方平爲考亭三傳弟子

焦竑志以移刺楚材與耶律楚材爲二人周權與周衡亦爲二人揭傒斯與揭曼碩亦重出

倪志之重出者如滕賓萬邦一覽集見史鈔類又見地理類而張宗說紀古滇說集一卷見覇史類張宗道紀古滇說集一卷又見地理類其人實名道宗不特非宗說亦非宗道也李延與字繼本亦分爲二人呂誠一名肅亦誤分爲二

錢遵王敏求記有天文主管釋義以爲李泰所葺未審泰何時人今據鄭明德僑吳集定爲岳熙載撰遵王所見或

別是一書

焦黃皆以趙孟堅入元人蓋傳聞子固有義松雪事而不知非其眞也子固實卒於宋世與元代無涉今不取

倪志小學類有程端蒙大爾雅按端蒙與朱文公同時不當在元人之列又易類有林光世水村易鏡一卷春秋類有章樵補春秋繁露編年類有劉時舉續宋中興編年光世樵時舉俱宋人

黃倪二目於醫類載聖濟總錄二百卷此宋政和中太醫局所修書也元大德四年嘗命集賢學士焦惠等校刊遂誤例為元人撰今不取

朱氏經義攷有何夢中等周禮義一卷引王圻說謂元東陽內舍生何夢中與弟參知政事夢然所作按三舍法行于宋世元時未之有也夢然參知政事在宋景定二年亦非元所授官此王氏續通攷之誤竹垞未及辨正耳宋以周禮試士此必弟兄科舉之文不當溷入經義也

黃氏倪氏史類有尹起莘綱目發明五十卷按趙希弁讀書附志載此書云建康布衣尹起莘所著則之傑帥金陵進其書于朝魏了翁爲之序則非元人矣趙志云建康布衣而黃以爲遂安人當攷

倪志有孔元祚孔氏續錄五冊注云孔子五十一代孫子

嘗見元初刻本名孔庭廣記十二卷乃孔子五十一代襲封衍聖公元措所撰葢卽是書改措爲祚音之譌耳其書實五冊王鶚汝南遺事雜史也而倪志列于地理

曾堅詩疑大鳴集黃目列于明人云吳江人仕元爲禮部員外郎徐達克元都堅出降仍原官宣德初歷官雲南左布政使此大誤也按四朝詩堅字子白臨川人至正甲午進士官至翰林直學士元以經疑取士此云詩疑大鳴者當是科舉所用黃以吳江同姓名者當之失之遠矣

朱氏經義攷禮類有葉起喪禮會記又有喪禮會經葢一書而重出也據虞伯生序當作記今刪其一

黃倪二家制舉類有陳悅道書義斷法六卷按其書首帙自題鄒次陳悅道鄒其姓次陳其名悅道則其字也次陳宜黃人其字悅道見於吳草廬集證據分明今乃以陳爲姓悅道爲名豈其然乎次陳一字周弼有史抄十卷見倪志史鈔類又有遺安集十八卷見草廬序

尤侗撰明史藝文志稿收朱公遷史伯璿程端禮王惲楊允孚王楨張養浩李冶范梈周伯琦陸輔之李存吳海皆以爲明人潘昂霄河源志誤作潘昂